



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
BAJAI JÁRÁSI HIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

6500 Baja, Deák Ferenc utca 11-13. • telefon 3679795249, 3679795253 • fax: 3679998623
e-mail: epitesugy.baja@bacsjaras.gov.hu • webcím: http://bkmkh.hu/bajai_jarasi_hivatal/_epitesugyi_osztaly/

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201500074718
Iratazonosító: IR-000152981/2016
Iktatószám: BK-01D/004/271-5/2016
Ügyintéző: Zórity Tamás
Elérhetőség: +3679795253, zority.tamas@bacsjaras.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (kiemelt) - Vaskút Községháza tetőfelújítása
6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 90., hrsz.: 76

É P Í T É S I E N G E D É L Y

H A T Á R O Z A T

R e n d e l k e z é s e k

Vaskút Község Önkormányzata (6521 Vaskút, Kossuth L. u. 90. hsz és 76 hrsz) **építtető** részére, az engedélyezési záradékkal ellátott, jelen határozat mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentáció alapján, valamint ezen határozat feltételei szerint a **Vaskút, Kossuth L. u. 90. hsz és 76 hrsz** alatti telken

MEGLÉVŐ KÖZSÉGHÁZA ÉPÜLET TETŐFELÚJÍTÁSI MUNKÁLATAIANK ELVÉGZÉSÉRE AZ ENGEDÉLYT MEGADOM.

1. A kivitelezés során építtető köteles betartani az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóságok előírásait, azaz :

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 35320/670-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat :

- 1.) Amennyiben az épületen ki van építve a nem norma szerinti villámvédelmi berendezés, akkor a tetőhéjzat felújítása után azt vissza kell helyezni az épületre, vagy norma szerinti villámvédelmi berendezést kell kiépíteni az épületen. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatba vételi eljáráson vizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
- 2.) Amennyiben nincs az épületen villámvédelmi berendezés, akkor vizsgálni kell az átalakítással érintett községháza épület villámvédelmi kockázatát. Amennyiben szükséges az épületen norma szerinti villámvédelmi rendszert kell kialakítani. Amennyiben az épületen nem szükséges a villámvédelmi rendszer kialakítása a használatba vételi eljáráson ezt is hitelt érdemlő módon – például villámvédelmi kockázatelemezéssel – igazolni kell.
- 3.) A használatba vételi eljárás megkezdéséig a kivitelezéssel kapcsolatos iratokat/dokumentumokat (felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatok, villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv , ...stb.) az ÉTDR felülre fel kell tölteni.

2. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha
- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.
3. Határozatommal szemben – a közléstől (kézhezvételétől) számított 15 napon belül – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (továbbiakban : ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni.
- Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelt dokumentumokhoz.
- A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft, melyet az eljárás megindítását megelőzően készpénzáttutalási megbízás útján kell megfizetni a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számla javára. (Készpénzáttutalási megbízást hivatalom kérésre biztosít.)
- A befizetést a fellebbezés előterjesztésével hatóságomnál hitelt érdemlően igazolni kell.
- A fellebbezéshez mellékelni kell az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek megfizetését igazoló dokumentum(ka)t (csekk vagy áttutalás teljesítését igazoló banki igazolás). A díj(ak) mértékéről hatóságom kérésre tájékoztatást nyújt.
- Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatomat nem vonom vissza, nem változtatom meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom, s erről a fellebbezőt – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően – értesítem.
- Építető az eljárás során teljes személyes illetékmentességgel rendelkezik.
- Azon ügyfél, aki az eljárás megindításáról szabályszerű értesítést kapott, és az eljárás során nyilatkozatot nem tett vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogait nem gyakorolhatja.**
4. Megállapítottam, hogy az ügyfélnek illetékfizetési, valamint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.
- Mivel döntésemet az irányadó ügyintézési határidőn belül meghoztam, így illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak az ügyfél vagy a központi költségvetés részére történő megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

I n d o k o l á s

Építető építési engedély iránti kérelemmel fordult hatóságom felé a rendelkező részben leírt építési tevékenység elvégzésére.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban : Kódex) 17. §-a előír.

Mindezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban : Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént, a telek rendezett, azaz kialakult, s az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

Vaskút Községi Önkormányzatnak a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2000. (V. 29.) számú rendeletének (továbbiakban : HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az építéssel érintett építési telek LK-1 és helyi értékvédelem jelű építési övezetbe sorolt, mely övezetben a tervezett rendeltetésű építmény elhelyezhető. Az építmény tervezett telepítése, kialakítása, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság – megfelel a HÉSZ idevonatkozó előírásainak.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

A tervezett építési munka ellen építésügyi, településrendezési, szempontból, kifogás nem merült fel.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítője szerepel a Magyar Építész Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkezik a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

Az engedély kiadását megelőzően 2016. 03. 31. dátum napján a tervezett építési tevékenység helyszínén és annak környezetében megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tervezett építmény az illeszkedés követelményeinek megfelel, a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken a tervezett építési tevékenység megvalósítható, s azt még nem kezdték meg.

A határozatom rendelkező részében előírt feltételeket az alábbiak indokolják :

ad.1. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban : Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pontjának db) alpontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

A Ket. 44. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésekben más hatóság (továbbiakban : szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A Kódex 12. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság 6. melléklet II. táblázatában felsorolt első és másodfokú eljárásában, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben, az említett táblázat szerinti hatóságok szakhatósággént vesznek részt.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 35320/670-2/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

A Vaskút Község Önkormányzata (székhelye: 6521 Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám) ügyfél kérelmére indult, a Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám (hrsz.: 76) alatti meglévő községháza épület tetőfelújítására vonatkozó építési eljárás ügyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatal Építésügyi Osztály (székhelye: 6500 Baja, Deák Ferenc u. 11-13. szám), mint engedélyező hatóság 2016. március 24-én az ÉTDR felületen keresztül megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az eljáró hatóság a megkeresésében tájékoztatott arról is, hogy eljárás 2015. november 26-án indult.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban kormányrendelet - 10. § (2) és 13. § (1) bekezdései alapján az előzetes szakhatósági eljárás a kirendeltségünkön 2016. március 25-én indult.

Szakhatóságom ügyintézési határideje – az 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 53/C. § (4) bekezdése alapján - alapján 30 nap. Szakhatóságom az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A megkereső hatóság által csatolt iratok/dokumentumok alapján a Vaskút, Kossuth L. u. 90. szám (hrs.z.: 76) alatti meglévő községháza épület tetőfelújítására vonatkozó építési engedély megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

- 1.) Amennyiben az épületen ki van építve a nem norma szerinti villámvédelmi berendezés, akkor a tetőhéjzat felújítása után azt vissza kell helyezni az épületre, vagy norma szerinti villámvédelmi berendezést kell kiépíteni az épületen. A villámvédelmi berendezés megfelelőségét a használatba vételi eljárason vizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.
- 2.) Amennyiben nincs az épületen villámvédelmi berendezés, akkor vizsgálni kell az átalakítással érintett községháza épület villámvédelmi kockázatát. Amennyiben szükséges az épületen norma szerinti villámvédelmi rendszert kell kialakítani. Amennyiben az épületen nem szükséges a villámvédelmi rendszer kialakítása a használatba vételi eljárason ezt is hitelt érdemlő módon – például villámvédelmi kockázatelemzéssel – igazolni kell.
- 3.) A használatba vételi eljárás megkezdéséig a kivitelezéssel kapcsolatos iratokat/dokumentumokat (felelős műszaki vezetői és kivitelezői nyilatkozatok, villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv , ...stb.) az ÉTDR felülre fel kell tölteni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1-2/a.) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet – a továbbiakban OTSZ - 142. § (1) bekezdése szerint: „Villámvédelmet kell létesíteni a 12. mellékletben foglalt táblázatban megjelölt építmények esetében, az ott meghatározott védelmi szint biztosításával, továbbá abban az építményben, ahol a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.”

1-2/b.) Az OTSZ 140. § (1) bekezdése szerint: „Új építménynél, valamint a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során vagy annak az eredeti alapterület 40%-át meghaladó mértékű bővítése esetén a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel (jelölése: NV) kell biztosítani.”

1-2/c.) Az OTSZ 140. § (2) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő, nem norma szerinti villámvédelemmel is lehet biztosítani.”

1-2/d.) Az OTSZ 140. § (3) bekezdése szerint: „A meglévő, nem norma szerinti villámvédelmi berendezés bővítésének meg kell felelnie a villámvédelem létesítésekor vagy az utolsó felülvizsgálatkor érvényes műszaki követelménynek.”

1-2/e.) Az OTSZ 140. § (4) bekezdése szerint: „Ha meglévő építmény eredetileg nem norma szerinti villámvédelmét norma szerintivé alakítják, akkor ezt követően a nem norma szerinti villámvédelem követelményrendszere már nem alkalmazható rá.”

1-2/f.) Az OTSZ 140. § 280. § (1) bekezdése szerint: „A nem norma szerinti meglévő villámvédelem időszakos felülvizsgálatát a létesítéskor érvényben lévő vonatkozó műszaki követelménynek megfelelően kell végezni.”

1-2/g.) Az OTSZ 140. § 280. § (2) bekezdése szerint: „A nem norma szerinti meglévő villámvédelmi berendezést, ha jogszabály másként nem rendelkezik, tűzvédelmi szempontból

a) a 300 kg vagy 300 l mennyiségnél több robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag gyártására, feldolgozására, tárolására szolgáló helyiséget tartalmazó, ipari vagy tárolási alaprendeltetésű építmény vagy szabadtér esetén legalább 3 évenként,

b) egyéb esetben legalább 6 évenként,

c) a villámvédelem (LPS és SPM) vagy a védett épület vagy építmény minden olyan bővítése, átalakítása, javítása vagy környezetének megváltozása után, ami a villámvédelem hatásosságát módosíthatja,

d) sérülés, erős korrózió, villámcsapás valamint minden olyan jelenség észlelése után, amely károsan befolyásolhatja a villámvédelem hatásosságát,

felül kell vizsgálatni és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határnapiig meg kell szüntetni, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolni kell.”

1-2/h.) Az OTSZ 281. § (1) bekezdése szerint: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,

b) a létesítést követően az átadás előtt,

c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és

d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.”

3/a.) A kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint: „Az építésügyi hatósági engedély, az építésfelügyeleti hatósági tudomásulvétel iránti kérelem elektronikus úton történő benyújtásához, papír alapon történő benyújtása esetén a kérelem és jogszabályban előírt mellékleteinek feltöltéséhez az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (a továbbiakban: ÉTDR) az építető részére közvetlenül a kérelem benyújtása előtt elektronikus feltöltő tárhelyet biztosít.”

3/b.) A kormányrendelet 2. §. (2) bekezdése szerint: „Az építésügyi hatósági engedély iránti kérelem elektronikus úton történő benyújtását megelőzően az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építető az építésügyi hatósághoz benyújtott külön kérelmére, az abban kérelmezett időtartamra

a) a kérelem és jogszabályban előírt mellékletei,

b) előzetes szakhatósági állásfoglalások, valamint

c) építésügyi hatósági szolgáltatás kérelmezéséhez szükséges dokumentumok

összegyűjtése és előzetes tárolása céljából a kérelmező részére az ÉTDR elektronikus gyűjtő tárhelyet biztosít.”

3/d.) Az OTSZ 141. § a. pontja szerint: „A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő, ha a villámvédelmi kockázatelemzéssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-5, a közszolgáltatás kiesésére és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-4.”

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóságom hatáskörét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, és a kormányrendelet 12. § (1) bekezdése és ezen rendelet 6. melléklete, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

ad.2. A Kódex 19. § (4) bekezdésének h) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme. Az építési engedély hatályosságáról a Kódex 21. § (1) bekezdése rendelkezik.

ad.3. A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának da) alpontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfelek számára.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése szabályozza.

A fellebbezés tartalmi követelményeit az Étv. 53/C. § (12) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés előterjesztésének módját, a fellebbezés esetén teendő intézkedéseket a Ket. 102. § (5) bekezdése és a Kódex 71. § (1) bekezdése szabályozza.

Az eljárási és fellebbezési illeték mértékét az Itv. XV. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (2) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság(ka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek mértékét a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák. Építtető teljes személyes illetékmentességéről az Itv. 5. § (1) és (2) bekezdései rendelkeznek. Az ügyféli jogok gyakorolhatóságára vonatkozóan az Étv. 53/C. § (7) bekezdése rendelkezik.

- ad.4.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának dc)-(de) alpontjai szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi elemei.
Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) alpontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.

Határozatomat az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, és 1. mellékletének I. részében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

F i g y e l m e z t e t é s , T á j é k o z t a t á s

1. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)]
2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el. [Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi tudomásulvételét követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke
— az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított építményérték vagy
— az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói építési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építtető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.
[Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]
5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól. [Kódex 19. § (6) f)]
6. (A) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt a (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett
a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt,
b) a megkezdett építési tevékenység esetén
egyszer egy évvel meghosszabbítja.
(B) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt
a) az (A) bekezdés a) pontja szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok
aa) nem változtak meg, vagy
ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

b) az (A) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
ba) az engedélyezett építési tevékenység – bontás kivételével – legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van,

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és

bd) az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készülségi foka meghaladja az 50 %-ot.

(C) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

(D) Ha az építtető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. [Kódex 19. § (6) g), 52. § (4)-(8)]

7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedély tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatalának Építésügyi Osztályán tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]

8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építtetőnek az építmény környezetéből el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]

9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]

10. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az általános építményszabványok tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlétbe az építtető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikus an az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), 24/B. § (1)]

B a j a , 2016. március 31.

Dr. Szenoradszki Endre

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Szőke Ferenc

építésügyi osztályvezető

A határozatról értesülnek:

I. Ügyféli minőségben, az értesítettek körének feltüntetése mellett

1. Friedrich Attila meghatalmazott ÉTDR
2. Vaskút Községi Önkormányzat, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 90.
3. Knap Norbert, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 96; 96 építésügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogaival az eljárás során nem élő ügyfelek
4. Knapp Éva Mária, 6500 Baja, Völgy utca 6. 1.em.5.; 96 építésügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogaival az eljárás során nem élő ügyfelek
5. Knapp Imre, 6521 Vaskút, Kossuth Lajos utca 96 építésügyi hatóság által az eljárásba bevont és ügyféli jogaival az eljárás során nem élő ügyfelek

szakhatóságok felsorolva

6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Bajai Kirendeltség (Tűzvédelem, általános) ÉTDR felületen 6500
Baja, Tóth Kálmán u. utca 25

II. Jogerős döntésről:

1. építtető vagy meghatalmazottja